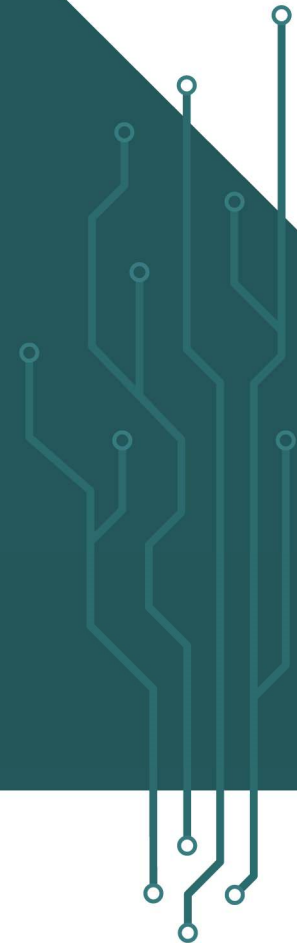


Ph.d.-undervisning fra fagbibliotek - hvorfor ikke obligatorisk?

Sindre Andre Pedersen Ph.d. – Førstebibliotekar og
fagansvarlig medisin, Bibliotek for medisin og helse, NTNU

Jan Ove Rein Cand. Scient. – Førstebibliotekar og fagansvarlig
medisin, Bibliotek for medisin og helse, NTNU



Bakgrunn



2016:

Poenggivende ph.d.-emne i regi av biblioteket etableres ved UIB – PHDOF903 *Literature review and publishing for PhD students* (5 stp.)

2018:

UIT etablerer også et poenggivende ph.d.-emne i regi av biblioteket – *Take control of your PhD journey* (2 stp.)

Bakgrunn

2016-2018

Basert på etterspørsel utvides og utvikles lokalt kurstilbudet innen forskningsstøtte innen tema som:

- God siteringsskikk
- Akademisk skriving
- Litteratursøking
- Referansehåndtering
- Open Access
- Synlighet som forsker
- Opphavsrett



Bakgrunn

Oktober 2018

Dialogmøte m. prodekaner ved Fakultet for Medisin og Helsevitenskap v. NTNU

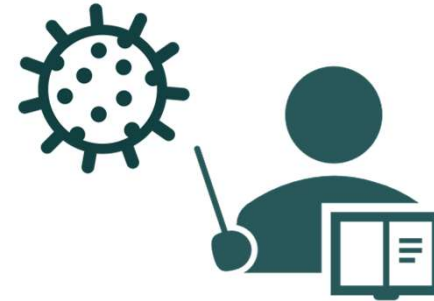
- Åpen vitenskap og opphavsrett ønskes integrert i et eksisterende obligatorisk ph.d.-emnet (3 stp.)
- Biblioteket skal i tillegg tilby et valgfritt ph.d.-emne: MH8000 – *Litteraturgjennomgang og akademisk skriving* (5 stp.)



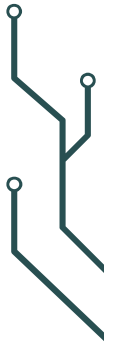
Bakgrunn

Vår 2020

- Biblioteket gjennomfører MH8000 (digitalt) for første gang med 22 deltagere
- Grunnet koronatiltak bes biblioteket om å undervise parallelt i en modifisert versjon av SMED8005 – et obligatoriske ph.d.-emne med ca. 60 deltagere



Bakgrunn



Vår 2020

- Fakultetet ønsker sammenslåing av SMED8005 og MH8000
- Det nye emnet heter SMED8007 – *Vitenskapelig publisering og forskningsformidling* (5 stp.)
- Emnet er obligatorisk og tilbys hvert semester av biblioteket

Bakgrunn

SMED8007 Høst 2020



Fire fulle dager med undervisning i temaene:

- Forskningsformidling
- Open Science
- Opphavsrett
- God siteringspraksis
- Litteratursøk
- Akademisk skriving

Dekkes av biblioteket

Fullstendig emnebeskrivelse: <https://www.ntnu.no/studier/emner/SMED8007>

Bakgrunn



SMED8007 Høst 2020

- Arbeidskrav i litteratursøk (ca. 55 besvarelser)
 - 6 personer fra undervisningsteamet ved biblioteket deltok i rettingen
- Arbeidskrav i å skrive litteraturoversikt og fagfelleverdere
 - Alle studentene fagfellevurderte litteraturoversikt fra to andre studenter
- Eksamen
 - Innlevering av endelig versjon av litteraturoversikt
 - Totalt 53 besvarelser med 1540 sider totalt
 - 51 besto eksamen



Bakgrunn

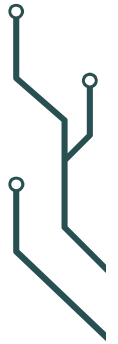
Arbeidsomfang

- Totalt 7 personer involvert fra biblioteket
- Ca. 144 timeverk total per semester



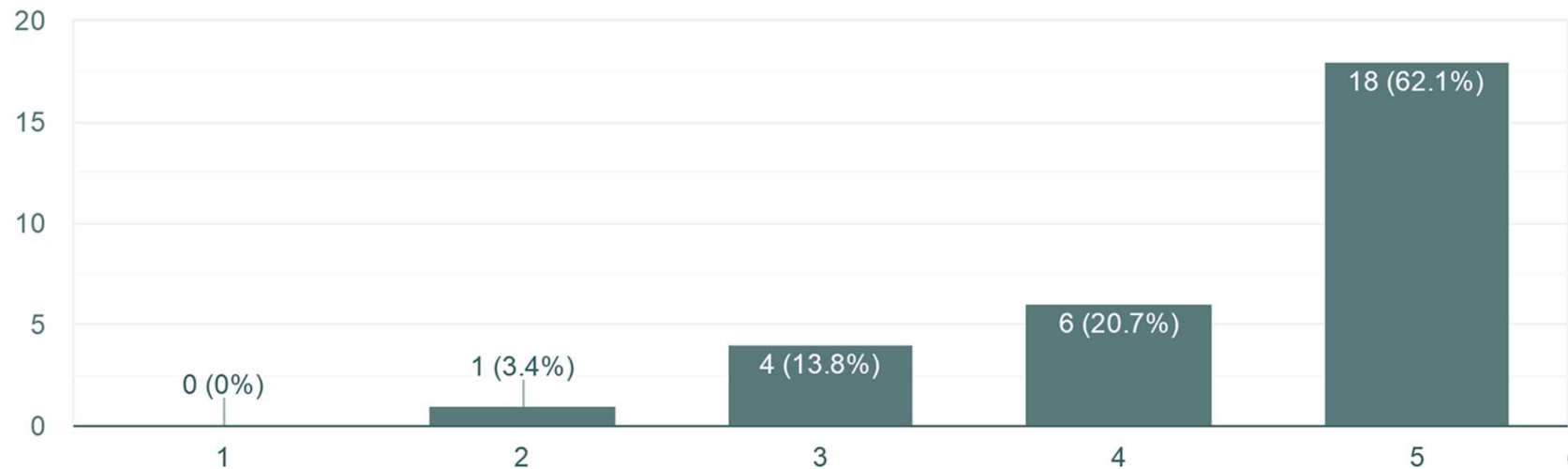
Resultat

Studentevaluering



1. SMED8007: This course was relevant to me

29 responses



Resultat

Studentevaluering



"Learned how to do a literature search. Got to work with a topic of my own choice"



"God trening i litteratursøk og metodikk for å skrive fagfellevurdering og reviews"



"I learned a lot that I can use in the future"



"This course was very relevant to my PhD assignment"



Resultat

Studentevaluering

” Maybe communicate the difference between "documentation of search" and "literature review" better, and explain the "work flow" more clearly”

”Vet ikke om jeg fikk så mye ut av gruppearbeidene siden de var digital”



”Assignments were bit heavy for 5 credit. However, they were good assignments”

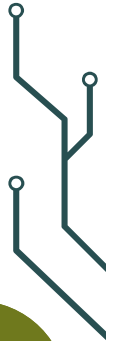


”You should spend less time on demonstrating the specific databases”



Resultat

Studentevaluering



“I don't feel we, as scientists, need to do search in such a "librarian" way. I have discussed it with several other scientist, and we barely do bibliographical work that way. We always have a much more direct approach. Therefore, I don't think it is very relevant.”



Resultat

Intern evaluering

Tidskrevende – ca. 440 timeverk per semester



«Dette er ren kompetanseheving»



«Samlende for undervisnings-
teamet»



«Bedre kjent med miljøet, fått innsyn i hva stipendiatene jobber med»



Resultat

Intern evaluering

Når ut til alle ph.d.-
studenter ved fakultetet



Emnet kan trolig redusere
tidsbruk på veilednings- og
kurs-behov



Omdømme
bygging for
biblioteket



Konklusjon



- Fagbibliotekenes kompetanseområder er viktige for studenter men ofte dårlig integrert i utdanningene
- Bibliotekets obligatoriske ph.d.-emne er så vidt vi vet det første i sitt slag i Norge.
- Tilbudet har blitt positivt mottatt av fakultet og studenter
- Gjennomføring krever betydelige ressurser, men regnes veldig positivt blant undervisningstemaet

Tips til andre som ønsker å etablere lignende tilbud



- Utvikle kurs og kompetanseområder som ikke dekkes av den ordinær undervisningen
- Etabler tett samarbeid med fakultet
- Vis til eksempler fra andre fagbibliotek med studiepoenggivende emner
- Vit at ansvar for poenggivende emner krever ressurser



TAKK FOR OSS!

